



## ATA DE REUNIÃO

**Procedimento de mobilidade para recrutamento de 2 Técnicos Superiores (História/ História de Arte) e 1 Técnico Superior (Conservação e Restauro) para a Unidade de Cultura – Divisão do Património Cultural**

Designação da Reunião: 1ª Reunião de Júri

Local:  
Sede da CCDR LVT, IP

Data e hora:  
29-04-2024 09:30

Presenças:

|   | Nome                      | Cargo                    | Entidade     |
|---|---------------------------|--------------------------|--------------|
| ✓ | Rui Santos                | Vice-Presidente do CD    | CCDR LVT, IP |
| ✓ | António Batarda Fernandes | Chefe de Divisão da DPC  | CCDR LVT, IP |
| ✓ | Ana Cristina Azinheiro    | Chefe de Divisão da DARH | CCDR LVT, IP |

Ordem de trabalhos:

| Pontos | Assuntos  |
|--------|---|
| OT1    | Definição dos parâmetros de avaliação e respetiva ponderação de cada um dos métodos de seleção. |
| OT2    | Grelha classificativa.  |
| OT3    | Sistema de valoração final.   |

Documentos de base:

07087-202404-UGAFRH/DARH

Aos 29 dias do mês de abril de 2024, pelas 09.30 horas, reuniu, na sede da CCDR LVT, IP, o júri do procedimento de recrutamento por mobilidade em epígrafe, designado por despacho da Senhora Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 09.04.2024; júri constituído Rui Santos, Vice-Presidente do Conselho Diretivo da CCDR LVT, IP, que preside e pelos vogais António Batarda Fernandes, 1.º vogal efetivo, Chefe de Divisão do Património Cultural (DPC) e Ana Cristina Azinheiro, 2.ª vogal efetiva, Chefe de Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH), da CCDR LVT, IP. A presente reunião teve como objeto proceder à definição dos parâmetros de avaliação e respetiva ponderação de cada um dos métodos de seleção a utilizar, a grelha classificativa e o sistema de valoração final. No presente recrutamento por mobilidade, o júri deliberou aplicar os seguintes métodos de seleção:

- Avaliação curricular (ficha anexo 1);
- Entrevista (ficha anexo 2).

O júri deliberou ainda que a classificação final (CF), que resultará da aplicação dos métodos constantes das alíneas a) e b) (Avaliação curricular e Entrevista), será obtida numa escala de 0 a 20 valores, considerando-se a valoração até às centésimas, mediante a aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

em que:

CF= Classificação Final

EAC= Entrevista de Avaliação de Competências

AC= Avaliação Curricular

Mais se estabeleceu, quanto a critérios de ordenação preferencial, que em caso de igualdade de valorações serão aplicados os critérios de ordenação preferencial constantes no artigo 24.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, na sua atual redação. Caso subsista igualdade de valorações, atender-se-á à maior valoração no fator "Experiência Profissional".

Mais deliberou o júri que a falta de apresentação de avaliação de desempenho pelos candidatos, por motivos que não lhe sejam imputáveis, determina a atribuição de uma avaliação positiva de 10 valores nesse parâmetro.

Cada método de seleção é eliminatório para os candidatos que obtenham classificação inferior a 9,5 valores, não lhes sendo aplicável o método de seleção seguinte.

Consideram-se aptos a ocupar o posto de trabalho os candidatos que obtenham a classificação final igual ou superior a 9,5 valores.

Anexos: 2 Fichas

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião.

O Presidente de Júri



O 1.º Vogal efetivo



A 2.ª Vogal efetiva

