



Comissão de Coordenação e Desenvolvimento
Regional de Lisboa e Vale do Tejo

ATA DE REUNIÃO

Procedimento de mobilidade para recrutamento de 2 Técnicos Superiores (História/ História de Arte) e 1 Técnico Superior (Conservação e Restauro) para a Unidade de Cultura – Divisão do Património Cultural

Ref.ª C - OE202404/1206 - 2 TS (História/ História de Arte)

Designação da Reunião: 3ª Reunião de Júri

Local: Sede da CCDR LVT, IP

Data e hora: 06-08-2024

11h30

Presenças:

	Nome	Cargo	Entidade
✓	Cristina Pacheco	Diretora da Unidade de Cultura	CCDR LVT, IP
✓	Ana Azinheiro	Chefe de Divisão da DARH	CCDR LVT, IP
✓	Rui Paulo	Técnico Superior da DARH	CCDR LVT, IP

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Resultado das Entrevistas de Avaliação de Competências
OT2	Aplicação da fórmula de avaliação final
OT3	Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Documentos de base:

I07087-202404-UGAFRH/DARH

Aos 6 dias do mês de agosto de 2024, pelas 11.30 horas, reuniu, reuniu, na sede da CCDR LVT, IP, o júri do procedimento de recrutamento por mobilidade em epígrafe, designado por despacho da Senhora Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 09.04.2024, júri constituído por Cristina Pacheco, Diretora da Unidade de Cultura, em substituição do presidente, Ana Cristina Azinheiro, 2.ª vogal efetiva, Chefe de Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH) e Rui Paulo, 2.º vogal Suplente, Técnico Superior da Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH), da CCDR LVT, IP.

A presente reunião teve como objetivos a elaboração da lista com o resultado da aplicação do 2.º método de seleção, na sequência da pontuação das entrevistas de avaliação de competências, através das fichas em anexo (anexos 1).

Resultado da aplicação do 2.º método de seleção EAC:

Nome	Nota EAC
Maria Elisabete Gromicho Serol Rosado	12,533 valores
Neuza Cláudia Severino Polido	17,866 valores

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final às candidatas de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Maria Elisabete Gromicho Serol Rosado

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (17,10 \times 70\%) + (12,533 \times 30\%)$$

$$CF = 11,97 + 3,7599$$

$$CF = 15,7299 \text{ valores}$$

Neuza Cláudia Severino Polido

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (17,50 \times 70\%) + (17,866 \times 30\%)$$

$$CF = 12,25 + 5,3598$$

$$CF = 17,6098 \text{ valores}$$

Por último, o Júri procedeu à elaboração do projeto de lista de ordenação final (anexo 2)

Ordem	Nome	Nota AC	Nota EAC	Nota Final
1. ^a	Neuza Cláudia Severino Polido	17,50 valores	17,866 valores	17,6098 valores
2. ^a	Maria Elisabete Gromicho Serol Rosado	17,10 valores	12,533 valores	15,7299 valores

De acordo com a Ata n.º 1, do procedimento cada método de seleção é eliminatório, apenas se considerando aptos a ocupar o posto de trabalho os candidatos que obtenham a classificação final igual ou superior a 9,5 valores.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião.

P' Presidente de Júri

Crísta Paqueta

A 2.^a Vogal efetiva

Ana Cristina B. L.

O 2.º Vogal suplente

Fernando Lourenço F. M.