



Comissão de Coordenação e Desenvolvimento
Regional de Lisboa e Vale do Tejo

ATA DE REUNIÃO

Procedimento de mobilidade para recrutamento de 2 Técnicos Superiores para a Unidade de Cultura

Ref.ª E - OE202404/1210 – 2 TS

Designação da Reunião: **3ª Reunião de Júri**

Local: Sede da CCDR LVT, IP

Data e hora: 06-08-2024 15h00

Presenças:

	Nome	Cargo	Entidade
✓	Margarida Cucharra	Diretora de Serviços USJAAL	CCDR LVT, IP
✓	Ana Azinheiro	Chefe de Divisão da DARH	CCDR LVT, IP
✓	Teresa Martins	Técnica Superior da DARH	CCDR LVT, IP

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Resultado das Entrevistas de Avaliação de Competências
OT2	Aplicação da fórmula de avaliação final
OT3	Elaboração do projeto de lista de ordenação final

Documentos de base:

I07087-202404-UGAFRH/DARH

Aos 6 dias do mês de agosto de 2024, pelas 15.00 horas, reuniu, reuniu, na sede da CCDR LVT, IP, o júri do procedimento de recrutamento por mobilidade em epígrafe, designado por despacho da Senhora Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, IP (CCDR LVT, IP), datado de 09.04.2024, júri constituído por Margarida Cucharra, Diretora da Unidade de Serviços Jurídicos e de Apoio à Administração Local (USJAAL), em substituição do presidente, Ana Cristina Azinheiro, 2.ª vogal efetiva, Chefe de Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH) e Teresa Martins, 2.ª vogal Suplente, Técnica Superior da Divisão de Administração e Recursos Humanos (DARH), da CCDR LVT, IP. A presente reunião teve como objetivos a elaboração da lista com o resultado da aplicação do 2.º método de seleção, na sequência da pontuação das entrevistas de avaliação de competências, através das fichas em anexo (anexos 1).

Resultado da aplicação do 2.º método de seleção EAC:

Nome	Nota EAC
Tatiana Isabel Silva Penedo Alexandre	15,60 valores
Sofia Raquel Sousa Alves	12,80 valores

O Júri deliberou ainda atribuir a classificação final às candidatas de acordo com os critérios previamente estabelecidos na Ata n.º 1 do procedimento:

Sofia Raquel Sousa Alves

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (16,00 \times 70\%) + (12,80 \times 30\%)$$

$$CF = 11,20 + 03,84$$

$$CF = 15,04 \text{ valores}$$

Tatiana Isabel Silva Penedo Alexandre

$$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

$$CF = (10,00 \times 70\%) + (15,60 \times 30\%)$$

$$CF = 07,00 + 04,68$$

$$CF = 11,68 \text{ valores}$$

Por último, o Júri procedeu à elaboração do projeto de lista de ordenação final (anexo 2)

Ordem	Nome	Nota AC	Nota EAC	Nota Final
1. ^a	Sofia Raquel Sousa Alves	16,00 valores	12,80 valores	15,04 valores
2. ^a	Tatiana Isabel Silva Penedo Alexandre	10,00 valores	15,60 valores	11,68 valores

De acordo com a Ata n.º 1, do procedimento cada método de seleção é eliminatório, apenas se considerando aptos a ocupar o posto de trabalho os candidatos que obtenham a classificação final igual ou superior a 9,5 valores.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião.

P' Presidente de Júri



A 2.^a Vogal efetiva



A 2.^a Vogal suplente

